

あいまい集合

愛知教育大学 佐々木 守 寿

第0章 これは、大きい砂利か？

ここに、数十個の砂利があるとす。「大きい砂利と、そうでない砂利に分ける」と言われても、難しい場合がある。原因は、

$$A = \{ x \mid x \text{ は大きい砂利} \}$$

という集合を、明確に定義できないことにある。大きい砂利とそうでない砂利の、境界がはっきりしない、と言っても同じである。このような、ぼやけた対象を扱う道具として、あいまい集合 (fuzzy sets) がある。

第1章 特性関数とメンバーシップ関数

考えている砂利の集合を、 X としよう。任意の $Y \subset X$ に、関数

$$\chi_Y : X \rightarrow \{ 0, 1 \} : x \mapsto \begin{cases} 1 & \text{if } x \in Y \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

が対応する。 χ_Y を、 Y の特性関数と呼ぶ。逆に、関数 $f : X \rightarrow \{ 0, 1 \}$ を定めると、 X の部分集合が1つ決定される。

第0章の集合 A は、 χ_A を定めれば、決定される。 χ_A を定めにくいのは、各々の $x \in X$ に対して、1か0の二者択一を強制されるからである。そこで、関数

$$\mu_A : X \rightarrow \{ 0, \alpha, 1 \}$$

を、任意の $x \in X$ に対して、

$$\mu_A(x) = \begin{cases} 1 & x \text{ は大きいと思ったとき} \\ \alpha & \text{迷ったとき} \\ 0 & x \text{ は大きくないと思ったとき} \end{cases}$$

として定めることを考えよう。 μ_A は、 χ_A より定めやすい。しかし、同じ X を与えても、 μ_A は人によって異なることがある。原因は、 μ_A の定義に、「～と思ったとき」、「迷ったとき」という主観的な表現が含まれていることにある。

実は、「あいまい理論」は、主観を扱うことのできる数学を目指している。したがって、上記の特徴を「特長」と考える。

さて、砂利の話の続けよう。 μ_A の値域 $\{0, \alpha, 1\}$ に、順序 $<$ を、 $0 < \alpha < 1$ として導入する。このとき、 $a, b \in X$ に対して、

$$\mu_A(a) < \mu_A(b)$$

であるなら、「 b は a より大きい」と言える。別な言い方をすると、「 b が A に属す度合は、 a が A に属す度合より大きい」ということになる。この意味において、 μ_A を A のメンバーシップ関数と呼ぶ。

第2章 あいまい集合

前章において、 χ_A を考える時の A と、 μ_A を考える時の A は、本質的に異なる。 μ_A を考える時の A は、もはや

$$A = \{x \mid x \in X, x \text{ は大きい砂利}\}$$

と書くことはできない。 A は、 X を対象とした「大きい砂利」、というぼやけた概念である。集合ではない。この A のようなものを、 X 上のあいまい集合と呼ぶ。

そこで、あいまい集合の定義をあげよう。

[定義1] X を空でない集合とする。 X を対象とした概念 A で、関数

$$\mu_A : X \rightarrow [0, 1]$$

によって特徴づけられるものを、 X 上のあいまい集合と呼ぶ。 μ_A を、 A のメンバーシップ関数と呼ぶ。

突然、メンバーシップ関数の値域が、閉区間 $[0, 1]$ になっている。これが、あいまい集合の最初の定義(Zadeh L. A. 1965)である。しかし、 $[0, 1]$ を見ると、確率を思い起こす人が多い。第1章で述べたように、あいまい集合の扱うあいまいさは、確率的なものではない。

メンバーシップ関数の値域に必須な構造は、完備束(complete lattice)の構造である。さらに、あいまい集合とメンバーシップ関数を、同一視することができる。そこで、現在は、次のような定義を使う人が多い。

[定義2] X を空でない集合、 L を完備束とする。関数

$$\tilde{f} : X \rightarrow L$$

を、 X 上の L -あいまい集合(L -fuzzy set)と呼ぶ。また、 X 上の L -あいまい集合の全体を $F_L(X)$ と書く。

$$F_L(X) = \{ \tilde{f} \mid \tilde{f}: X \rightarrow L \}$$

$\{ \alpha_i \} \subset L (i \in I)$ の上限を $\bigvee_{i \in I} \alpha_i$, 下限を $\bigwedge_{i \in I} \alpha_i$ と書く。また, L の最大元を 1, 最小元を 0 と書く。

L が完備束であるので, L -あいまい集合の「和集合」と「共通集合」を定義することができる。任意の $\{ \tilde{f}_k \} \subset F_L(X) (k \in K)$ に対して,

$$\bigvee_{k \in K} \tilde{f}_k : X \rightarrow L : x \mapsto \bigvee_{k \in K} (\tilde{f}_k(x))$$

$$\bigwedge_{k \in K} \tilde{f}_k : X \rightarrow L : x \mapsto \bigwedge_{k \in K} (\tilde{f}_k(x))$$

として, 2つの L -あいまい集合, $\bigvee_{k \in K} \tilde{f}_k$ と $\bigwedge_{k \in K} \tilde{f}_k$ を定義する。 $\bigvee_{k \in K} \tilde{f}_k$ と $\bigwedge_{k \in K} \tilde{f}_k$ を, それぞれ, $\{ \tilde{f}_k \}_{k \in K}$ の和集合と共通集合と呼ぶ。この, 和集合と共通集合を定める演算とともに, $(F_L(X), \bigvee, \bigwedge)$ は, 完備束となる。

一般に, L の構造を, 上記と同様の方法で, $F_L(X)$ 上に導入することができる。したがって, 目的に応じて, L に構造を付加して研究がなされている。完備束の構造が必須とされている理由は, 上記の和集合と共通集合を導入するためである。あいまい集合の親が「集合」であれば, 親と類似の演算を定義することは, 自然である。

第3章 拡張原理と α -カット

X, Y を空でない集合とする。関数 $h: X \rightarrow Y$ から, 関数 $\hat{h}: F_L(X) \rightarrow F_L(Y)$ を構成する方法として, 拡張原理がある。与えられた h に対して, \hat{h} を次のように定義する。任意の $\tilde{f} \in F_L(X)$ と, 任意の $y \in Y$ に対して,

$$(\hat{h}(\tilde{f}))(y) = \begin{cases} \bigvee_{x \in h^{-1}(y)} \tilde{f}(x) & \text{if } h^{-1}(y) \neq \emptyset \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

とする。ただし,

$$h^{-1}(y) = \{ x \mid x \in X, h(x) = y \}$$

と,

$$\hat{h}(\tilde{f}) : Y \rightarrow L \in F_L(Y)$$

であることに注意。

この拡張原理を表現する道具として, α -カットの概念を導入する。 $\tilde{f} \in F_L(X)$ と $\alpha \in L$ に対し, 2つの X の部分集合

$$\tilde{f}_\alpha = \{ x \mid x \in X, \tilde{f}(x) \not\leq \alpha \}$$

$$\tilde{f}_{\bar{\alpha}} = \{ x \mid x \in X, \tilde{f}(x) \geq \alpha \}$$

を考える。 \tilde{f}_α を \tilde{f} の強 α -カット、 $\tilde{f}_{\bar{\alpha}}$ を \tilde{f} の弱 α -カットと呼ぶ。 L が半順序集合のときは、

$$\{ x \mid x \in X, \tilde{f}(x) \not\leq \alpha \} = \{ x \mid x \in X, \tilde{f}(x) > \alpha \}$$

が不成立の場合もあることに注意されたい。 α -カットは、次のような性質を持つ。任意の $\tilde{f} \in F_L(X)$ と任意の $\{\alpha_i\} \subset L$ ($i \in I$)に対し、

$$\tilde{f}_{\bigwedge_{i \in I} \alpha_i} = \bigcup_{i \in I} \tilde{f}_{\alpha_i}$$

$$\tilde{f}_{\bigvee_{i \in I} \alpha_i} = \bigcap_{i \in I} \tilde{f}_{\bar{\alpha}_i}$$

が成立する。この2つは、双対的でおもしろい。上の式で、強と弱をいれかえたものは、不成立の場合がある。

α -カットをとる操作は、 L -あいまい集合に通常の集合を対応させる。集合の考え方に慣れている我々にとって、拡張原理を次のように表現すると、わかりやすい。

関数 $h: X \rightarrow Y$ に、関数 $\hat{h}: F_L(X) \rightarrow F_L(Y)$ を対応させる。

\hat{h} は、任意の $\tilde{f} \in F_L(X)$ と、任意の $\alpha \in L$ に対し、

$$(\hat{h}(\tilde{f}))_\alpha = \{ h(x) \mid x \in \tilde{f}_\alpha \} \quad (*)$$

を満たすものである。

これは、強 α -カットによって表現されている。実は、上の表現を弱 α -カットにおきかえたものは、不成立の場合がある。原因は、強 α -カットでは、任意の $\{\beta_i\} \subset L$ ($i \in I$)と任意の $r \in L$ に対し、

$$\bigvee_{i \in I} \beta_i \not\leq r \Leftrightarrow \beta_i \not\leq r \text{ for some } i \in I$$

が成立するが、弱 α -カットでは

$$\bigvee_{i \in I} \beta_i \geq r \Leftrightarrow \beta_i \geq r \text{ for some } i \in I \quad (**)$$

の (\Rightarrow) が不成立の場合があるからである。

(*)が、強 α -カットでは成立するが、弱 α -カットでは不成立の場合があることを式で示して、この章を終わりにする。

$\alpha = 0$ のときは、強弱とも成立する。 $\alpha \neq 0$ とすると、強 α -カットでは、

$$\begin{aligned}
(\widehat{h}(\tilde{f}))_{\alpha} &= \{ y \mid y \in Y, (\widehat{h}(\tilde{f}))(y) \not\leq \alpha \} \\
&= \{ y \mid \bigvee_{x \in h^{-1}(y)} \tilde{f}(x) \not\leq \alpha \} \\
&= \{ y \mid \exists x \in X \text{ s. t. } h(x) = y, \tilde{f}(x) \not\leq \alpha \} \\
&= \{ y \mid y = h(x), x \in \tilde{f}_{\alpha} \} \\
&= \{ h(x) \mid x \in \tilde{f}_{\alpha} \}
\end{aligned}$$

となる。ところが、弱 α -カットで同様の変形をすると、2行目から3行目へいけないことがある。それは、(**) で (\Rightarrow) が不成立の場合があるためである。

第4章 終わりに

あいまい理論は、1965年のZadehによる「あいまい集合」の導入が出発点である。若い理論であるから、研究の道は多い。

1984年に、国際ファジィシステム学会 (IFSA) が設立された。現在、日本、アメリカ、ヨーロッパ、中国の4つの支部がある。IFSAに所属している日本人は、私も含めて、現在63名 (大学49名、企業14名) である。今後、興味をもたれ、あいまいの道を進んでみようという方が増えることを、期待したい。

最近は、ロボット工学や制御の分野で応用されている。あいまい理論を使った、バックギャモンのプログラムが、人間の世界チャンピオンに勝ったそうである。

[参考文献]

- [1] 浅居喜代治 Negoita, C.V. あいまいシステム理論入門 (オーム社, 1978)
- [2] Dubois, D. Fuzzy sets and systems (Academic press, 1980)
- [3] Kaufmann, A. Introduction to the theory of fuzzy subsets (Academic press, 1975)
- [4] Negoita, C.V. and Ralescu, D.A. Applications of fuzzy sets to systems analysis (Birkhauser Verlag, 1975)