原著

# 水中運動を用いた高齢者のトレーニング効果 一主に活力年齢を指標として一

# EFFECTS OF WATER-BASED WELL-ROUNDED EXERCISE ON VITAL AGE AND PHYSICAL FITNESS IN OLDER ADULTS

# 山田忠樹<sup>\*1</sup>,渡辺英児<sup>\*2</sup>,岡田暁宜<sup>\*3</sup> 竹島伸生<sup>\*1</sup>

# Tadaki YAMADA<sup>\*1</sup>, Eiji WATANABE<sup>\*2</sup>, Akiyoshi OKADA<sup>\*3</sup>, Nobuo TAKESHIMA<sup>\*1</sup>

# Abstract

The purpose of this study was to determine the effects of water-based exercise training on vital age (VA) in older adults. Thirty-nine volunteers were randomly divided into an exercise group (WEX: 8 man and 13 women, age  $69\pm4$  yr), and control group (5 men and 11 women, age  $68\pm4$  yr). The WEX participated in a 12-week supervised exercise program, 70 min/d, and 3 d/wk. Significant lowering in VA was noted in WEX ( $68.7\pm8.5$ yr  $\rightarrow 61.2\pm8.3$ yr), and no significant change was observed in control group ( $69.2\pm5.9 \rightarrow 69.7\pm8.3$  yr). The results indicate that the WEX is an effective measure to lower the VA, thus improving the overall physical fitness in the elderly.

Keywords: older adults, exercise prescription, water-based exercise, vital age 高齢者, 運動処方, 水中運動, 活力年齢

# 1. はじめに

近年,健康づくりのための運動は,	「有酸素的運動	を取り入れた総合的な運動様式	(well-rounded	exercise

(エアロビクス)+筋力づくり(レジスタンス)+柔軟性」

program, 以下 WREP) が推

•1	名古屋市立大学大学院システム自然科学研究科 大学院生	*1	Graduate School of Natural Sciences, Nagoya City University, Student
*2	中京大学体育学部 助手,体育学博士	*2	School of Physical Education, Chukyo University, Assistant researcher
*3	愛知教育大学保健管理センター 講師, 医学博士	*3	Healthcare Center, Aichi University of Education, Assistant Professor, MD
*4	名古屋市立大学大学院システム自然科学研究科 助教授,医学博士	•4	Graduate School of Natural Sciences, Nagoya Associate Professor, Ph.D.

(35)

88

が推奨されている<sup>1)</sup>。また,アメリカ国立加齢研究所 NIA (1999)によれば,高齢者に推奨する運動様式として上記の 3様式にバランス運動を加えた 4 種類の運動を取り上げ ている<sup>2)</sup>。こうした見方は健康づくりと同時に転倒一骨折 一寝たきりなどを予防する,すなわち自立機能の長期的な 維持が重要であると捉えている。

本邦では、平成9年(1997)に「生涯を通じた健康づ くりのための身体活動のあり方」(厚生省)が検討され、 高齢期については健康の維持・増進と疾病の予防・改善(主 に前期高齢者:65~74歳),自立の維持向上(主に後期高 齢者:75歳以上),さらには生きがい、満足感、コミュニ ケーションの獲得などの重要性が提言されているが、従来 の有酸素性運動の推奨に加えて高齢者におけるレジスタ ンス運動の重要性が初めて具体的に提示された。このよう に現在ではエアロビクスと筋力づくりの重要性が認識さ れている。

高齢者の中には、呼吸循環器系に支障はないが、整形 外科的疾患、例えば膝や腰など障害を有している者もみら れ自転車駆動やトレッドミル歩行などの全身運動が困難な ことが少なくない。このような場合には浮力の作用によっ て腰や膝への負担が軽減する水中運動が推奨されている<sup>3)</sup>。

総務庁(1997)による余暇活動の参加希望調査では、上 位 20 位までの種目で運動・スポーツと答えたものは 2 種類 に留まっていたが、それは水中運動(全体としては 17 位) と海水浴(18 位)であった。健康でアクティブな生活実践 という観点からも水中運動に対する興味が高いものと思わ れる。

水中運動は、多種多様である。古くからリハビリテー ションの一環として水治療が利用され、水泳に加えて様々 なレクレーションや水中スポーツ(ダイビング、水上スキ ー、サーフィンなど)が開発されている。一方、トレーニ ングの一様式として考えると、水深を変えることによって 体重を軽減の度合いも異なることから多様なエアロビクス が実施できることや水圧、水流を抵抗とした場合に適度な レジスタンス運動や WREP としての一様式としても期待さ れている。

これまでに水中トレッドミル、流水プールなどの作製、 実験的に水位や水温を自動的に調節することが可能な実験 用プールなどの開発が進み、水浸暴露に対する生理的応答 や加齢による影響などの実験研究は多くなされている<sup>4,5)</sup>。 安静状態<sup>6)</sup>,運動中<sup>7-9)</sup>に対する生理的変化などについての 研究は進んでいる。しかし、人が一定期間に亘り水中運動 を実施した場合の運動、トレーニングに対する効果の実証 は比較的少ない。

本研究は、高齢者の健康づくりのための具体的な運動 方法の開発を目指し、これまでに特別な運動習慣を有しな い高齢者を対象に12週間の定期的なWREPの一様式として 水中運動をおこなわせ、水中運動による高齢者の運動プロ グラムの有効性について調べた。尚、運動の効果は個々の 体力要因やそれぞれのパラメターを評価することが多いが、 特にWREPの運動方法では多くの効果を得ることがねらい とするものであり、総合的に運動の効果を検討することが 必要である。こうした点から本研究では、過去に特別な運 動習慣のない高齢者を対象に生物学的年齢(Biological age)を用いて12週間に亘る水中運動の効果を調べた。中で も、運動時の生理情報が含まれており、健康度、老化度の 評価尺度としての有効性が認められている活力年齢<sup>10,11)</sup>を トレーニング効果の指標として利用した。

#### 2. 方法

#### 2.1 被検者

過去に特別な運動習慣はなく,器質的疾患を有しない 60 歳以上の高齢女 37 人(運動群(E)21人:69.3±4.4歳), 非運動群(C):16 人,68.3±3.9 歳)を対象として,12 週間に亘る定期的な水中運動をおこなわせた。被験者の身 体特性を Table.1に示す。被験者の募集は地方新聞による 広告にておこなった。研究を始めるにあたり,全ての被検 者は,問診,安静時心電図,血圧,肺機能、運動負荷テス ト、血液生化学などのメディカルチェックを受けた。これ らの検査結果を基に医師により運動実施が可能と判断され た者を対象とした。被検者に対しては事前に起こり得る危 険性について十分な説明をおこない,研究協力への承諾を 得た。

#### 2.2 水中運動

運動プログラムは,週3日,12週間,70分/日とし, 水深1.0(サイド)から1.1m(中央部)の室内温水プール (アクアスペース北、名古屋市)を利用した。水温は30℃, 室温32℃であった。毎回の運動プログラムは,10分間の準 備運動(ストレッチ運動とエアロビクス),20分間の水中 歩行,20分間のリズム運動,10分間の筋力強化運動,10 分間のリラクゼーションを含む整理運動の内容とし,総運 動時間は70分とした。運動中はリラクゼーションでの一部 の動作を除き,すべての運動は立位姿勢をとらせた。顔つ けや水泳などは一切おこなわせないようにした。

すべての被験者は、運動前に心拍数測定計(ポーラー 社製、フィンランド)を装着し、運動中は運動実施者自身 及び指導者(または測定員)により運動強度を随時チェッ クさせた。運動強度は自転車運動負荷試験によって評価し た運動前(プレテスト)における個人毎の乳酸性閾値に相 当する心拍数(HRLT)(平均 120 拍/分)を目標として調 節させ、4 週間毎に徐々に歩行速度や運動内容を変えるこ とによって強度を高めた。

歩行運動では、始めの 4 週間(第1ステージ)は同じ 進行方向でおこなわせ、以後は1分間毎に進行方向を反転 させた。これは、水中歩行により生ずる水流を利用して歩 く又は水の流れに逆らって歩行するということなどから運 動強度に変化または高い強度での運動の導入をねらいとし た。リズム運動では、第1ステージでは音楽のリズムを毎 分110 ビート程度として音楽を作成、第2ステージでは120 から130 ビート程度を用いた。第3ステージではジャンプ 系の動きを運動プログラムに取り入れた。

筋力強化運動では、フィンベル(サンリツ、名古屋) などの水中抵抗用具を用いて、主に腕、肩、脚などの大筋 群を使ってのレジスタンス運動をおこなわせた。運動の回 数は 10 から 15 回程度とし、それぞれ最大速度での運動を 繰り返させた。レジスタンス時は特に運動中に止息しない ことを指導した。毎回運動では 7~8 種類を用意し、指導者 に従って実施した。

C群は、比較対象としてE群がトレーニング前後にお こなう検査日程に合わせて測定を実施した。尚、生活習慣 についてはそれ以前の生活を維持することを依頼し、特別 な指示を与えなかった。

#### 2.3 運動の効果 測定

本研究では、運動の効果を総合的に評価する立場から、 活力年齢<sup>4,6)</sup>を指標として運動の前後に測定した。 活力年齢

構成変数は女性で 11 変数 <sup>4)</sup>,男性で 9 変数 <sup>5)</sup>となって いる。

女性用活力年齢の構成変数と算出式

VA= 8.90VS + 0.33CA + 32.83

 $VS= 0.016X_1 + 0.011X_2 - 0.063X_3 - 0.012X_4 + 0.004X_5$ 

 $+ 0.004X_6 + 0.004X_7 + 0.034X_8 - 0.0037X_9 - 0.05X_{10} -$ 

 $0.367X_{11} - 1.035$ 

VA= 活力年齢, 歳; CA= 暦年齢, 歳; VS= 活力指数;  $X_1$ = 腹 囲 (AG), cm;  $X_2$ = 収縮期血圧 (SBPrest), mmHg;  $X_3$ = 乳酸 性閾値に相当する酸素摂取量 (VO<sub>2</sub>LT), ml/kg/min;  $X_4$ = 乳 酸性閾値に相当する心拍数 (HRLT), bpm;  $X_5$ = 総コレステ ロール (TC), mg/dl;  $X_6$ = 低比重リポ蛋白コレステロール (LDLC), mg/dl;  $X_7$ =トリグリセライド (TG), mg/dl;  $X_8$ = ヘ マトクリット (Hct), mg/dl;  $X_9$ = サイドステップ (SS), 回数/20 秒;  $X_{10}$ = 閉眼片足立ち (BL), 秒;  $X_{11}$ = 1秒量 (FEV1), L

男性用活力年齢の構成変数と算出式

VA= 15.16VS + 0.188CA + 39.7

 $VS= 0.025X_1 + 0.011X_2 + 0.002X_3 + 0.002X_4 - 0.046X_5$ 

 $-0.013X_6 - 0.025X_7 - 0.008X_8 - 0.241X_9 + 1.85$ 

VA= 活力年齡, 歳; CA= 曆年齡, 歳; VS= 活力指数;  $X_1$ = AG, cm;  $X_2$ = SBPrest, mmHg;  $X_3$ =TC, mg/dl;  $X_4$ =TG;  $X_5$ = VO<sub>2</sub>LT, m1/kg/min;  $X_6$ = HRLT, bpm;  $X_7$ =SS, 回数;  $X_8$ =BL, 秒;  $X_9$ =FEV1, L

#### 2.4 運動負荷試験および血清脂質検査

自転車エルゴメーター (818-E, Monark, Sweden) を用 い運動開始時の負荷強度は 0 ワット(W) とし、その後 1 分毎に 12.5W づつ連続して増やす多段階漸増負荷法により最大運 動まで実施した。ペダル回転数は 50 r p m - 定とした。運 動中は、血中乳酸性濃度(La), 換気量(VE), VO<sub>2</sub>, 心拍数 (HR), 収縮期血圧(SBP), 拡張期血圧(DBP), 主観的運動強 度(RPE)を測定した。

LT は、La が安静水準から急増し始める時点と定義した。 LT の決定は、視覚的判定に加え、VO<sub>2</sub>と La を対数変換する Beaver らの方法<sup>12)</sup>を利用した。La 測定のための血液サン プルは、1 分毎に右腕正中肘静脈より静注射(テルモ社製、 21G)にて採取し、酵素電極法(ダイヤグルカ HEK-L, 東洋 紡)を用いて分析した。

呼気ガス分析はアニマ社製自動ガス分析器(AT-1000) を利用し、被験者毎に測定前後で標準ガスによる較正をお こなった。 90

HR は胸部双極誘導によるテレメータ法(Lifescope 8, 日本光電)により連続測定した。

血圧は、コーリン製自動血圧測定器(STBP 680)を用い て左上腕部より1分間に測定した。RPE は Borg の旧尺度を 用いて、各負荷段階での1分間の自転車駆動終了直前に尺 度表を被験者に提示し頷くという要領で測定した。

被験者には 13-15 時間以上絶食させ、早朝空腹時で採 血を実施した。血清脂質分析は愛知健康づくり事業団に委 託した。

#### 2.5 データ処理

運動の効果は、繰り返しによる分散分析(2 way repeated measure ANOVA)により検討した。各パラメター間 の関連は、個人及び集団で Peason 積率相関係数及び回帰式 を用いて検討した。なお、膝が痛い又は不安であるという 理由で測定をおこなわなかった場合には、トレーニング前 後の値を欠損値として処理した。男女で活力年齢の構成変 数に違いがあるために厳密には区別する必要がある。本研 究ではサンプル数が小さかったことと、両群における男女 の比率がほぼ同じ(男3:女7)であったこと、および運 動による効果を検討することが目的であることから男女合 わせてトレーニング効果を検討するという限界がある。尚、 統計的水準は 5%以下を有意とした。

### 3. 結果

#### 3.1 活力年齢:

運動前の暦年齢は, E 群が 69.3±4.4 歳, C 群が 68.3 ±3.9 歳であり, 活力年齢は各々68.7±8.5 歳, 69.2±5.9 歳であった (Table 2)。12 週間の水中運動により両群間に おける活力年齢には有意な交互作用が認められた。E 群の 活力年齢は 7.5 歳 (61.2±8.3 歳)と有意に若返った。一 方, C 群では有意な変化を認めなかった (69.2±5.9 歳→ 69.7±5.3 歳)。

#### 3.2 活力年齢の構成変数:

運動前後における構成変数の平均値,標準偏差を表に 示した(Table 2)。活力年齢算出式を構成する変数で活力 年齢を低くする,すなわち暦年齢が高くなるにつれ低下す ると考えられるものをマイナス係数(スコア,VAm)として いるが、VAm 及び構成変数である VO<sub>2</sub>LT, HRLT, 閉眼片足立 ちにおいて交互作用(時間×群間)が認められた。一方,活 力年齢を高くするプラス係数(スコア)では両群間で交互 作用(時間×群間)に有意な改善が認められなかった。

Table 1. Characteristics of the subjects.

(n=43)	43)
--------	-----

Variable	Exercise	Control
	(n= 21)	(n= 16)
Age (years)	$69.3 \pm 4.4$	$68.3 \pm 3.9$
Height (cm)	156.1 ± 7.9	$154.8 \pm 8.8$
Weight (kg)	55.3 ± 9.1	57.9 ±10.2
%fat (%)	$21.8 \pm 7.9$	$24.4 \pm 8.9$
SBPrest	$140 \pm 11$	$134 \pm 16$
DBPrest	83 ± 9	76 ± 13*

#### 4. 考察

高齢者の体力評価には、1)加齢による体力の評価、つ まり老化の進行度をチェックすること、2)自立能力の水準 を把握すること、3)運動処方を作成する上で必要となる情 報の収集,などがあげられる<sup>13)</sup>。これまでに老化度,健康 度の尺度としては生物学的年齢 (Biological age)が種々 検討され,最近では生理学的年齢,機能的年齢,体力年齢, 活力年齢などから評価されてきた。なかでも、活力年齢は、 血圧、血清脂質、体脂肪に加えて運動時の生理的応答など の情報を加えてヒトの老化度を現す尺度として有効性が示 されている<sup>10</sup>。さらに、この活力年齢は、一般人の場合に おいて暦年齢とほぼ同じになるように作成されているが、 定期的に運動をおこなった場合に有意に低下(若返り)す ることや有疾患群(高血圧、肥満、糖尿病)の場合には増 加(老いる)することが認められており 11),運動の習慣 化に鋭敏に反応するとみられ、運動の効果の指標としても 有効という。

竹島ら (1995)<sup>14</sup>は, 日頃から運動をおこなっている平 均暦年齢が 69.5(±4.0) 歳の高齢者を対象に活力年齢を調 べたところ, 65.9(±9.5)歳とやや若い結果を示したが, さ らに自転車運動を中心とした 12 週間に亘る全身持久性ト レーニングにより 60.9 (±8.4) 歳にまで改善したことを 報告している。先行研究によれば,活力年齢は定期的な運 動の実施により 5~6 歳程度<sup>15-17)</sup>の低下が報告されている。 本研究ではこれらをやや上回る若齢化が示され, WREP によ る運動の効果は全身持久性,呼吸機能,敏捷性,血圧,血 清脂質,肥痩度に対して大きな効果が示されたものといえ る。これは従来のエアロビクスに加えて筋力づくりを加え た WREP としての運動様式がもたらした総合的効果と推察 される。

活力年齢の算出の過程で算出する活力スコアは、暦年 齢の高くなるとともに増加するもの(血圧や血清脂質など の医学的関連項目, VSP)と減少するもの(体力関連項目, VSM)という分類が可能となっている。今回のトレーニング では、VSP は有意な改善が示されなかったものの、VSM は有 意な改善が認められた。すなわち、血圧や血清脂質の変化 より, 全身持久性 (VO,LT が 27%の増加), バランスなど 体力関連項目における変化が大きく、継続的な運動の実施 によりこれらの体力水準の向上によって活力年齢が若くな った。血清脂質などの健康関連指標は運動の効果も大きい が、日常でのライフスタイル、特に食習慣によっても大き く影響を受ける<sup>18)</sup>。本トレーニング中は、運動に関わる指 導を除き、生活内容に対しては特別な指示を与えていない が、被験者の内観によると水中運動後には空腹感があり、 食べ過ぎてしまうと話す高齢者もみられたために食生活が 変化した可能性や食事量が変化したことも考えられる。し かし、体重、体脂肪への変化が観察されなかった。食事や 運動以外の要素による影響も考えられるが、こうした点に ついては今後の課題としたい。また、本研究では男女を合 わせて処理したが、本来活力年齢は男女で構成変数が異な るためにそれぞれで検討する必要がある。この点は同様に 今後の課題とする。

安静における水浸暴露や水中運動では陸上のそれらに 比べて,浮力による体重の軽減と同時に水圧により一回拍 出量,呼吸数や心拍出量が増加することが認められている <sup>19-21)</sup>。さらに,高強度下での運動をおこなうと陸上に比し, 心拍数が低下することなどが報告されている<sup>6)</sup>。これらに は主に交感神経の抑制などが考えられている<sup>22,23)</sup>。一方, こうした水浸暴露による生理的変化は若年者に比し,高齢 者で小さいという見方がある。これは,加齢に伴う自律神 経機能や血管弾性の硬化などによって水圧によって受ける 影響が小さいことなどが推測されている。我々は先に高齢 者を対象に剣状突起水準での水中歩行をおこなった際には 酸素摂取量-心拍数関係が陸上とほぼ同じという結果<sup>9)</sup>を 得たことなどから本研究では高齢者においては顔をつけな いことや比較的浅い (水深1m) 水深での運動では陸上で得 られた運動負荷試験の成績 (乳酸性閾値水準相当) をもと に運動強度設定が可能と考え,運動プログラムを設定した。 直接酸素摂取量を測定することはできなかったものの心拍 数水準からみておよそ軽から中等度程度の運動が実施でき たものとみられる。レジスタンスにおいても最大努力での 反復回数 (10 から 15 回) からみても同様に軽から中等度 の負荷での運動が実施できたものと推測される。

運動プログラムでは、エアロビクスとして歩行やダン スを取り入れたが、高齢者においても水中であればジャン プや方向転換など陸上運動では得られない複雑な動きが可 能となり、多くの人から楽しいという感想が得られた。一 方、水の抵抗を使った場合に有効なレジスタンストレーニ ングになるものとみられたが、陸上での油圧マシンと同様 に個人の能力に応じて多様な負荷水準が設定でき、運動期 間中に筋痛や怪我を生じることもなかった。こうした点は 水中運動の長所とみられた。Quality of life (QOL) を高 めること、積極的な健康づくりが叫ばれ、運動、スポーツ は有用な手段とみられているが、個人差が大きい高齢期で はそれぞれの健康度、身体的コンディション、体力に応じ て様々な運動プログラムが用意されることが重要であり、 この意味でも水中運動の効果が認められたことは大きな意 義をもつものと思われた。

最後に本研究では活力年齢を用いて WREP の一様式と して水中運動の有効性を検討したが、活力年齢以外の指標 による検討が必要とみられる。活力年齢は安静に加えて運 動中の情報を変数に取り入れて、人の活動能力や体力、健 康度を評価しており、従来の安静による評価に比べて優れ た点をもつ。しかし、構成変数はエアロビクスによって改 善が期待されるものが多く、レジスタンスや柔軟性を評価 する、すなわち、筋や骨などの情報が含まれていないとい う課題も残る。WREP による運動の効果を総合的に評価する 方法論上の課題は残されており、今後の検討課題としたい。

### 5. まとめ

これまでに特別な運動習慣を有しない高齢者に対して 12週間の水中運動を指導した。活力年齢は、運動群が有意 に改善し、平均で7歳程度若返った結果となった。一方、 対照群のそれらに3ヶ月間の変化が認められなかった。こ 92

#### 日本生理人類学会誌

のことから,高齢者の定期的な水中運動の継続により陸上 歩行運動と同様にトレーニング効果が観察された。また, 筋力づくりを加味した WREP は従来のエアロビクス主体の 運動よりも活力年齢からみた改善率が高い傾向が観察され, より大きな運動の効果が期待できうるものと思われた。

### (謝辞)

本研究に際して多大なご協力をいただいた被検者の方々 に対して謝意を表します。なお、本研究は、平成9年度か ら11年度に亘る文部省科学研究費補助金(代表:竹島伸生) 及び厚生省科学研究費(代表:荒尾孝)による助成によっ ておこなわれた研究の一部である。

Table 2. Effects of v	water-based e	exercise on	vital age	and component	variables i	n older adults.
-----------------------	---------------	-------------	-----------	---------------	-------------	-----------------

Variable		Exercise	Control	Interaction
		(n= 21)	(n= 16)	
VA (yrs)	pre	$68.7 \pm 8.5$		F= 20.1, *P<0.05
	post	$61.2 \pm 8.3$	$69.7 \pm 8.3$	
Vital score	pre	$1.3 \pm 0.7$		F= 14.4, <b>*</b> P<0.05
	post	$0.5 \pm 0.7$	$1.4 \pm 0.4$	
Vap	pre	4.9 ± 1.6		F= 3.2, P<0.10
	post	4.6 ± 1.5	5.0 ± 1.6	
Vam	pre	$3.0 \pm 0.4$	$2.9 \pm 0.4$	F= 19.4, *P<0.05
	post	$3.3 \pm 0.4$	$2.9 \pm 0.3$	
SBPrest (mmHg)	pre	$140.1 \pm 10.8$	$134.0 \pm 15.2$	7 F= 1.1, P>0.10
	post	137.7 ± 13.1	$135.4 \pm 12.9$	9
AG (mm)	pre	84.9 ± 6.3	88.2 ± 8.5	F=0.4, P>0.10
	post	86.3 ± 7.7	91.2 ± 7.4	
VO₂LT (ml/kg/mi	n) pre	$14.3 \pm 2.8$	$14.2 \pm 1.8$	F= 26.0, <b>*</b> P<0.05
10101 (110 16 10	post	$18.3 \pm 3.3$	$14.5 \pm 2.8$	
HRLT (bpm)	pre	$105 \pm 10$		F= 7.1, *P<0.05
musi (opiii)	post	$108 \pm 13$	$94 \pm 8$	• ····, • ····
TC (mg/dL)	pre	$210 \pm 35$	$222 \pm 28$	F= 1.3, P>0.10
	post	$189 \pm 26$	$207 \pm 26$	,
LDLC (mg/dL)	pre	$126 \pm 32$	$135 \pm 31$	F= 12.7, P<0.10
2020 (ag a)	post	$112 \pm 26$	$124 \pm 26$	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
TG (mg/dL)	pre	$110 \pm 48$	$124 \pm 64$	F=0.4, P<0.10
10 (	post	$86 \pm 31$	$107 \pm 51$	
Hct (%)	pre	$40 \pm 5$	$43 \pm 10$	F= 0.2, P<0.10
1100 (70)	post	$37 \pm 4$	$39 \pm 4$	,
SS (times/20sec)	pre	$24.5 \pm 6.6$	$22.4 \pm 5.5$	F= 1.6, P>0.10
55 (units, 20000)	post	$29.0 \pm 5.6$	$25.2 \pm 5.0$	,
BL (sec)	pre	$11 \pm 12$	$17 \pm 18$	F= 4.5, *P<0.10
22 (000)	post	$12 \pm 16$	$10 \pm 7$	,
FEV1 (L)	pre	$1.8 \pm 0.6$	$1.9 \pm 0.6$	F= 1.3, P>0.10
12.1.(2)	post	$1.9 \pm 0.4$	$1.9 \pm 0.6$	,

\*P<0.05, VA, vital age; AG, abdominal girth; TC, total cholesterol; LDLC, Low density lipoprotein cholesterol; TG, triglycerides, Hct, hematocrit; SS, side stepping agility; BL, single leg balance with closed eyes; FEV1, forced vital capacity at one second

### 引用文献

- American College of Sports Medicine: ACSM position stand on the recommended quantity and quality of exercise for developing and maintaining cardiorespiratory and muscular fitness, and flexibility in healthy adults. Med Sci Sports Exerc, 30, 975-991, 1998
- National Institute on Aging (NIA): Exercise guide from the National Institute on Aging and the National Aeronautics and Space Administration, http://weboflife. arc.nasa.gov/exerciseandaging, 1999
- 3. Pollock ML, Graves JE, Swart DL, and Lowenthal DT.: Exercise

training and prescription for the elderly. South Med J, 87: 88-95, 1994

- Arborelius MJr, Ballidin UI, Lilia B, and Lundgren CE.: Hemo-dynamic changes in man during immersion with head above water. Aerospace Med. 43: 592-598, 1972
- 5. 岡田暁宣,早野順一郎、向井誠時、秋田祐枝、坂田誠一郎、松 原充隆、竹島伸生、高田和之、藤浪隆夫: Water immersion に 対する循環調節系の反応の加齢による変化. 自律神経 33 (4): 371-376, 1996
- 6. Sheldahl LM, Tristani FE, Clifford PS, Hughes CV, Sobochinski

KA, and Morris RD.: Effects of head-out immersion on cardiorespiratory response to dynamic exercise. J.Am. Coll. Cardiol. 10(6): 1257-1258, 1987

- Christie JL, Sheldahl LM, Tristani FE, Wann LS, Sagar KB, Levandoski SG, Ptacin MJ, Sobochinski KA, Morris RD.: Cardiovascular regulation during Head-out water immersion exercise. J. Appl.Physiol. 69(2): 657-664, 1990
- Frangolias DD, Rhodes EC.: Maximal and ventilatory threshold responses to treadmill and water immersion running. Med. Sci. Sports Exerc. 27: 1007-1013, 1995
- Takeshima N, Nakata M, Kobayashi F, Tanaka K, Pollock ML.: Oxygen uptake and heart rate differences between walking on land and in water in the elderly. JAPA, 5:126-134, 1997
- 田中喜代次,松浦義行,中塘二三生,中村栄太郎.:主成分析
  による成人女性の活力年齢の推定.体育学研究 35:121-131, 1990
- 田中喜代次: 壮年者の老化度診断のための指数の作成. 数理 体力科学, 松浦善行(編),朝倉書店, pp76-83, 1993
- Beaver WL, Wasserman K, and Whipp BT.: Improved detection of lactate threshold during exercise using log-log transformation. J. Appl. Physiol., 59, 1936-1940, 1985
- 竹島伸生,田中喜代次,小林章雄.: 高齢者の健康づくり―運 動処方の実際と課題―,メディカルレビュー社,1997
- 竹島伸生,田中喜代次,小林章雄,渡辺丈真.:運動習慣を有 する高齢者の活力年齢.体育の科学 45:733-735, 1995
- 15. 重松良祐, 廬昊成, 田中喜代次, 竹田正樹, 中西とも子, 今 井多賀子, 冨田次男, 海野英哉, 渡辺寛, 檜山輝男. 活力年 齢からみた本態性高血圧者に対する運動療法の有用性---降 圧がないと仮定した場合--- 生理人類誌 1:9-14, 1996
- 田中喜代次,渡辺寛,檜山輝男,竹田正樹,吉村高喜: 冠動 脈性心疾患患者の活力年齢および院内個別監視型運動療法

の効果. 動脈硬化 20:597-603, 1992

- 17. 慮吴成,田中喜代次,竹田正樹,海野英哉,檜山輝男.:本態
  性高血圧症女性に対する運動療法の血圧および活力年齢への効果.体力科学 45:81-100,1996
- Loy S, Tanada M, Tanaka K, Okura T, Nho H, Nagatomi M, Shigematsu R, and Yaspelkis, B.: Health and fitness: A question of lifestyle? Japanese living in Japan living in the USA. ACSM's Health and Fitness Journal 10:1254-1258, 1987
- Farhi LE, Henry D.: Cardiopulmonary re-adjusutments during graded immersion in water at 35°C Resp. Physiol., 30:35-50, 1977
- EctM Lange, L Gauer.: Changes of peripheralvenous tone and central blood volume with water immersion on plasma catecholamines during exercise. J Appl Physion, 69: 651-656
- MacArdle WD, Magel JR, Lesmes GR, Pechar GS.: Metabolic and cardiovascular adjustments to work in air and water at 18, 25 and 33°C. J Appl Physiol, 40: 85-90, 1976
- Kitazumi T, Sadakane N, Shimada, Ozawa T. Effects of age and hypertension on autonomic nervous regulation of circulatory system. Jpn J Geriatrics, 22: 1-12, 1985
- Pfeifer MA, Weinberg CR, Cook D, Best JD, Reenan A, Halter JB.: Differential changes of autonomic nervous function with age in man. Am J Med, 75: 249-257, 1983

## (連絡先)

山田忠樹

郵便 467-5802 名古屋市瑞穂区瑞穂町1-1

名古屋市立大学大学院システム自然科学研究科

竹島研究室 電話 052-872-5838 fax 052-872-5838

e-mail address: t.yamada@gs.nsc.nagoya-cu.ac.jp

(2001年11月7日受付, 2002年3月18日採用決定. 討論受付期限2003年5月末日)