■音楽系の部活動の今を探る

中学校吹奏楽部に関する8つの所感

- 時間的余裕と専門的指導に余力をもち 冷静に音楽と向き合える場になることを願って

新山王政和(愛知教育大学)

これについて議論する際、学校選択の自由が ある高校と中学校を同一に考えてはならない。

筆者は本学会第28回全国大会(1997)で「近 未来、教育現場で学校吹奏楽はどう生き残るの か一今, 学校吹奏学を音楽教育の場へ, そし て子どもの下へ―」というプロジェクト研究を 行った1)。「勝つための部活」や「管理教育と しての部活」から離れようと、多くの関係者が 努力を重ねていた頃である。その後も関係者と 接してきたが、そこで問題視されている多くは、 次の2点が解決に向けた示唆になり得ると考え る。

- ① 指導者も生徒も時間的な余裕を持って、冷 静に音楽活動と向き合う
- ② 外部指導者等を活用して指導者は専門的指 導に余力を持ち、冷静な音楽指導を心がける。 この2点を踏まえて中学校吹奏楽部が今後も 永く続くことを願い、内包する問題を敢えて批 判的な立場から8つの所感にまとめた。

既にあるからやめられな

吹奏楽や合唱等の部活動は、発足当初に期待 されていた音楽や文化面での意義や教育的効果 という意識は薄まり、「あるからやって当たり 前」に陥っているとも言われている。例えば吹 奏楽部の場合,2015年には中学校10,484校の 内の7,213校(69%)が全日本吹奏楽連盟に 加盟していることから2)3),中学校の多くでは 「元々あること」を前提として体制が組まれ、「顧 問として活動を滞りなくやること」が当然のこ とと考えられている。加えて保護者からも「毎 日部活をやってもらわないと困る」という要望 が増えており、全ての学校において多種の部活 動を用意して生徒を参加させることが求められ ている。しかし少子化による生徒数減少とそれ に伴う教員の減員が進む今、学校単位ではなく 近隣の学校と合同で活動するスタイルの導入を、 学校関係者だけではなくコンクールを主催する 全日本吹奏楽連盟でも本格的に検討すべきであ ると考える4)。

- 1) 報告書は『音楽教育学』第27-4号(1998)に掲載され、後に論説資料保存会の『教育学論説資料』第18号 (2002) にも選ばれた。
- 2) 文部科学省「文部科学統計要覧(平成28年版)」(2017年7月8日にアクセス) http://www.mext.go.jp/b_menu/toukei/002/002b/1368900.htm
- 3) 全日本吹奏楽連盟「すいそうがく」2017, No.202 (2017年7月8日にアクセス) http://www.ajba.or.jp/suisougaku202.pdf
- 4) NHK 視点論点「部活動顧問と働き方改革」(2017年2月9日放送) http://www.nhk.or.jp/kaisetsu-blog/400/262693.html (2017年7月1日にアクセス)

2 「生徒が望んでいるから」という錯覚

2.1 生徒が求めているものと, 指導者がや りたいこととの乖離

以前から続く「成果主義」も今では質が変わ り、音楽的意識の希薄な指導者による適切では ない指導が問題視されている。特に、個性重視 の下で育った多様な価値観を持つ生徒と、音楽 的ではない活動や指導が乖離していることが喫 緊の課題であろう。「音大に進むから吹奏楽部 はやめる」「合唱部では誤った発声が身に付く」 等の言葉が口にされて久しいが、これらに加え て「上の大会に進むことが自慢」「コンクール の結果が生き甲斐」等の教師側の願望と、「勝 つこと」を求めてしまう保護者の気持ちとが絡 み合って、生徒不在の成果主義的な活動に陥っ てしまう例を耳にする。しかし、これらとは相 容れなく真剣に音楽と向き合うことを望む生徒 が、止む無く音楽系部活動から離れなければな らないという事態は看過できない。

2.2 そこへ何を求めているのか

「生徒が求めること①②」「指導者が重きをおくこと③④」「指導者の力量⑤⑥」により、中学校吹奏楽部の実態をAからHに分けてみたい。 [生徒が求めること]

- ① 音楽に関する成長を求めている。
- ② ソーシャルスキルの成長を求めている⁵⁾。 「指導者が重きをおくこと〕
- ③ 主として音楽面に重きを置いている
- ④ 主として音楽外に重きを置いている [指導者の力量]
- ⑤ 指導者は、その分野に精通している
- ⑥ 指導者は、その分野に精通していない

[A:①-③-⑤] 音楽的な成長を求める生徒に対して、その分野に精通した指導者(外部指導者も含む)によって、音楽に重きを置いた指導が行われる理想的なタイプ。

[B:①-③-⑥] Aとの違いは音楽に精通する 教員の不在である。適切な外部指導者を確保し て、顧問教師と連携することが求められる。

[C:①-④-⑤] 生徒は音楽的な成長を求め、 指導者もそれに応えるだけの力量を持っていな がら音楽面以外での成果を求められる、生徒も 指導者も苦しむタイプである。コンクールの成 績に関する内外からの圧力や、学校を挙げて生 徒指導や生活指導等が求められることにより、 音楽面での活動が薄くなってしまう。

[D:①-④-⑥] 生徒は音楽的な成長を求めているにもかかわらず、音楽分野に精通してない指導者が音楽外のことに重きを置いている、生徒が苦しむ捻じれタイプである。適切な外部指導者を配置すべきであろう。

[E:②-③-⑤] 音楽に精通する指導者が音楽 面での活動を行いたいのに、生徒はそれを望ん でいない、指導者が苦しむ逆捻じれタイプ。

[F:②-③-⑥] 音楽に精通していない指導者が、音楽面の成長を望まない生徒を相手に音楽的な活動を行なおうとする空回りタイプ。

[G:②-④-⑤] 指導者が音楽専門家としての 力量を発揮できず自らの存在価値を見失い音楽 系部活動から離れてしまうタイプ。人的再配置 や近隣校との部の統合を検討すべきである。

[H:②-④-⑥] 音楽系部活動として存続させる意義は希薄であり、費用対効果の面からも部の整理・統廃合を検討すべきである。

以上のように、生徒の意識と指導者の意識を マッチングするためにも、適切に外部指導者を 配置したり、教員の再配置も含めた近隣校との 部の再編を検討したりすべきであろう。

⁵⁾ソーシャルスキルとは、一般的には「日常生活の中で出会う様々な問題や課題に、自分で、創造的でしかも効果のある対処ができる能力」と言われている。

メディアに作り上げられた吹奏

近年の吹奏楽 (ブラバン) ブームのきっかけ は「スウィングガールズ」(2004)と、「笑っ てコラえて! 日本列島吹奏楽の旅」(2004) であろう。また吹奏楽部を舞台にした書籍類も 増加し、筆者が知るだけでも次のものがある。

- 吹奏楽部を舞台にしたコミック(書名のみ) 『ヒビキノBB男子校吹奏楽部ライフ』『うらバ ン浦和泉高等学校吹奏楽部』『青空エール』『放 課後ウインドオーケストラ』『アンダンテ』『小 桧山中学吹奏楽部』『ブラブラバンバン』『ブラ スラブ』『水色時代』『暴走系吹奏楽列伝ブラ ボー』『さくら音楽隊』『たらのめ高校吹奏楽部』 『SOULCATCHER(S)』『吹奏楽に恋をして』
- ② 吹奏楽部を舞台にした小説(書名のみ) 『楽隊のうさぎ』『うさぎとトランペット』『ブ ラバン』『モデラートで行こう』『ビート・キッ ズBeatKids』『スイングガールズ』『天帝のは したなき果実』『グラツィオーソ』『アインザッ ツ』『カナデ,奏でます』『チューバはうたう― mitTuba—』『さよならの次にくる』『退出ゲー ム』『空想オルガン』『初恋ソムリエ』『千年ジュ リエット』『吹部』『響けユーフォニアム北宇治 高校吹奏楽部へようこそ』『きんいろカルテッ ト』『錨を上げて一ぼくらのブラスバンド物語 ―』『ブラスデイズ』『碧空のカノン―航空自衛 隊航空中央音楽隊ノート─』『ぼくらはみんな ここにいる』

関係者の間では吹奏楽(ブラバン)がブーム のように言われているが、これらの書籍で取り 上げられているものは音楽的な内容に深く触れ るものは少なく, 吹奏楽の活況さとは、実はメ ディアや音楽産業によって作り上げられたもの と考えることもできる。

部活動の目的の変遷

中学校へ部活動が導入された当初は、「自主的、 自発的な参加によりスポーツや文化、科学等に 親しむことで、学校教育が目指す資質・能力の 育成に資する」という目的に沿って、生徒へ多 様な経験を提供することに重きが置かれていた。 吹奏楽部の場合「国民体育大会」の開催に合わ せて各地で吹奏楽部を整備したことが、音楽経 験の地域間格差を狭めるだけでなく、保護者の 経済状況に因る音楽教育の格差を補うことにも 繋がった。これが昭和37年の東京オリンピッ クに向けた過度な成果主義から「勝つための部 活」に変わり、昭和50年代以降には生徒指導 の面での有効性が注目され、「非行を防ぐため の部活」として管理教育の一方策に使われるよ うになった。そして今は、道徳面での指導を補 う「人間性の陶冶のための部活」へ期待が寄せ られている。これに加えて、経済界や産業界か らは「イベントやコンクール産業としての部活」 へ熱い視線が注がれている。

よって筆者は、前述した部活動本来の目的に 沿って、中学校吹奏楽部が再び冷静な音楽活動 を提供し得る場になることを望んでいる。

過熱が入りた部活動の問題を

5.1 過熱化の原因をさぐる

国立青少年教育振興機構「青少年の体験活 動等に関する実態調査」(2014) によると 88.8%もの中学生が部活動に参加しているこ とがわかる6)。その理由として次の3点が考え られる。

① 高校入試や大学入試だけではなく就職の際

⁶⁾ 国立青少年教育振興機構「青少年の体験活動等に関する実態調査(平成26年度調査)調査結果集計」(2017年 7月3日にアクセス)http://www.niye.go.jp/kanri/upload/editor/107/File/05syuukei.pdf

にも、基本的生活習慣や規範意識が身に付く ものとして部活動経験が高く評価される実状 がある。そのため「入試や就職試験のために 部活をする」という生徒は多く、「子供が部 活をしていると安心する」という保護者も少 なくない。しかし現実には、規則の多さや厳 しさに辟易して本当に指導を必要とする生徒 は参加しないか途中で辞めてしまうと言われ ている。

- ② 部活動参加の利点として,自己理解,自己 実現,自己肯定感,意欲・関心・態度等の自 己アイデンティティに関する面の育成や,協 調性,他者理解,コミュニケーション,計画 立案力や問題解決能力,段取り力などのソー シャルスキルに関する面での育成が挙げられ ている。
- ③ 競う文化や成果を求める気風に起因する勝利至上主義と、その成果を売りにしようとする学校や地域等からの外圧。それらを盛り上げる部活動関連産業やイベント産業の扇動。

5.2 部活過熱化を生徒の側から整理する

吹奏楽部で問題として考えられることに,長 時間の拘束と無思考的な活動,言葉によるハラ スメントが挙げられる。

① 半ば強制的に長時間に亘って拘束されることが問題である。放課後の練習に加えて朝練が行われ、行事やコンクール前には昼練まで課されると言う。運動部の場合は、体力的限界や熱中症対策等から活動時間が制限されるが、吹奏楽部の場合は個人練習・パート練習・合奏を通して長時間活動し、土休日や夏休みには半日から丸一日練習することもある。本来、生徒の自主的かつ主体的な活動であるはずの部活動が、参加の自由度を奪われた上で「みんなでやる」という集団意識の下で事実上義務化していたり、協調性の下に部員同

- 士が互いに同調圧力を掛け合ったりすること が問題であろう。
- ② 指示されたことだけを盲目的に行うことを良いこととする勘違いが問題である。思考力を活性化する大切な思春期に、もし部活動において思考停止状態に陥っているとしたら、生徒の自立を妨げている危険性を否定できない。吹奏楽部の場合、「指揮棒一本で演奏を変える」等の、生徒から「試行を伴う思考・判断・表現」を奪うような指導は慎むべきであろう。ちなみにプロ指揮者は演奏中、異口同音に「アイデアのある音」を求め続けると言う。
- ③ 指導者のハラスメント行為を黙認してしまう「部活体質」が問題である。今では、心の問題として潜在化しやすい暴言によるハラスメントが深刻である。加えて、生徒の側にも「自分がターゲットでなければ関わりたくない」という傍観者的な心理や、アメとムチの指導から生じる「暴言は熱心さの表れ。捨てられるよりマシ」と自らへ言い聞かせるセルフ・マインドコントロール、これらを耐え抜いた時の達成感やそれによって得た成就感が活動の目的にすり替わってしまう錯覚、そしてこれらのことを中学生の頃から刷り込んでしまうことが問題である。

5.3 部活過熱化を教師の側から整理する

「部活をやりたくて教師になった」という言葉を聞く。かつて筆者も吹奏楽指導を夢見て教師をめざしたが、「賞の色(金銀銅)」に執着することに違和感を覚え、客観的に吹奏楽と向き合うことで次の点を確認することができた7)。

① コンクール強豪校より、人数が少ない弱小校の方が、生徒の自己アイデンティティやソーシャルスキルは優れていることが多かった。

⁷⁾ 新山王政和(2013)『日本の学校吹奏学を科学する!』スタイルノート,第1章から第3章

② 指導力の高いカリスマ教師が指導する強豪 校より、そうではない音楽教員が指導する弱 小校の方が生徒の音楽的成長は大きかった。

よって「カリスマ的指導」が必ずしも生徒 の音楽的成長や自立に繋がらない現実を冷静 に受け止め、個性重視の時代に育った生徒と の向き合い方を慎重に検討し直す必要がある と考える。そして、真剣に音楽を学び音楽を愛 する教員が、過度な成果主義による「勝つた めの部活」に飲み込まれ、吹奏楽部の指導か ら離れてしまうことを防がなければならない。

③ 寝る間も削って指導し、コンクールでよい 結果を出せることが優れた教員の証とする勘 違いが問題である。部活動を通して生徒の人 間的成長を支えることも大切だが、授業を通 してそれらを行うことが教員の本来の業務で ある。

5.4 部活過熱化の原因は社会にもある

経済産業省が2017年2月に公表した「世界 が驚くニッポン! Wonder NIPPON!」の「日 本人独特の自然観『間』を見出す『道』を求め る『和』をなす」を説明した部分には、過熱化 した部活動を是認し, それを目的に部活動が行 われているかのようにも読み取れる文章があ る8)。

しかし『道』の精神は、かたちを変えなが ら、脈々と受け継がれている。たとえば、部 活動に励む少年少女は、監督やコーチの指導 のもと, 懸命に練習に打ち込み, 全力を心掛 け, 何より礼儀作法を教え込まれる。ここ には、単純な技能向上としての訓練を超えた、 『道』の精神が宿っている。その練習風景を 見た外国人は、驚かずにはいられないという。 日本人のDNA、無意識には、いまもなお『道』 が宿っているのだ。(p. 37)

日本の教育現場では、スキルや知識だけでな く、礼儀や心構えなど、『道』に通じる精神 が重視される。教育によって、『道』は日本 社会の隅々まで浸透してきた。(p. 39)

現実には、厳しい部活動を経験し、それを乗 り越えることを称賛する雰囲気は根強い。吹奏 楽部で掲げていた標語と同じものが、ブラック 企業の事務所にも掲げられていたという話は笑 い話では済まされない。これらのことから、過 熱化した部活動が存在する原因は、学校側だけ ではなく、それを「必要悪」として黙認し擁護 してしまう社会の側にもあると考える。

6.1 教師の勤務時間の実態

本当に教師が多忙化しているのか確認するた めに、「教員勤務実態調査(平成28年度)の集 計(速報値)について」から、中学校教諭の一 週間当たり学内総勤務時間を抜粋した9)。

H18年度	H28年度	増加
58時間06分	63時間18分	5時間12分

既に平成18年度の時点で、一週間当たりの 法定労働時間40時間を大きく超える58時間も 学校内での勤務を強いられていたことが問題で ある。これが平成28年度には、本来割増賃金

⁸⁾ 経済産業省「世界が驚くニッポン!」(2017年7月3日にアクセス) http://www.meti.go.jp/press/2016/03/20170308001/20170308001-1.pdf

⁹⁾ 文部科学省「教員勤務実態調査(平成28年度)の集計(速報値)について」(2017年7月8日にアクセス) http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo0/gijiroku/__icsFiles/fieldfile/2017/06/23/1387211_05_ 1.pdf

を要する60時間を超えて63時間も勤務している。

次に,学校内で従事する25項目の業務から, 所要時間の多い順に5つを抽出した。

平日	土日
授業 (3時間5分)	部活・クラブ活動 (2時間10分)
授業準備 (1時間26分)	授業準備 (13分)
生徒指導(1時間2分)	成績処理(13分)
部活・クラブ活動 (41分)	学校行事(12分)
学年学級経営(38分)	学年学級経営(4分)

ここには2つの問題がある。

- ① 土休日の学内超過勤務時間(3時間22分)の過半を部活動が占めていることから、これが慢性的な休日出勤の原因になっていることがわかる。特に吹奏楽部の場合は、平均を超えて土日曜に2時間42分(平日は47分)も勤務していることが報告されている。ただし、この調査が「2016年10月~11月のうちの連続する7日間の勤務実態の記録」から集計されていることを考えると、コンクールの時期や各種演奏会の時期には相当これを上回るものと思われる。
- ② 生徒の活動時間はここで挙げられた時間より長いことから、部活動の多くの時間を生徒は指導者不在で活動していることになる。この指導者不在の常態化が、5.2で述べた部員同士が互いに長時間拘束し合ったり同調圧力を掛け合ったりする原因にもなっていると考えられる。

6.2 教師の多忙化の原因

教師の多忙化が加速化した理由として, 主に

2つのことが指摘されている。まず2006年度に導入された義務教育学校教員の賃金に関わる「総額裁量制」に関するものである¹⁰⁾。これは国庫負担の総額内であれば各自治体が教員数を決めることができる制度で、これにより正規教員2人分の予算で講師を3人雇ったり、非常勤講師を複数人雇用したりすることも可能になった。しかし授業以外の業務に非常勤講師を当てることは難しいため、結果として正規教員の業務負担が増大することへ繋がっている。

そしてより深刻なのは、そもそも経済産業界の経営者側が、長期蓄積能力を有する無期契約正社員を全体の3割程度に抑えることで採算が成り立つと考えている上、被雇用者側も介護等の様々な事情から多くの制約を受けない働き方(期間や労働時間を限定した契約、単年度年俸制)を選択する者が少なくないことである。

これらのネガティブな流れを断ち切り,正規 教員が長時間労働から解放されるためには,勤 務の在り方そのものを変えていくシステムづく りが必要であろう。この議論の俎上に「教員本 来の仕事の精選(チーム学校)」と,それに実 効性を持たせるための「部活動指導の外部委託 (部活動指導員)」が挙がってきたと考えられる。

6.3 今後の方向性

部活動における外部指導者の状況について,「ベネッセ教育情報サイト2017/07/23」から必要な部分を抜粋する¹¹⁾。

- ① 「外部指導者の活用の拡大のための特別な 措置」を設けている市区町村は28.5%
- ② 「顧問の複数配置の促進」を講じている市 区町村は30.6%

これは、実際に学校を運営するレベルでは実

¹⁰⁾ 文部科学省「義務教育費国庫負担制度について」(2017年7月8日にアクセス) http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/gimukyoiku/outline/001/005.htm

¹¹⁾ ベネッセ教育情報サイト「部活動の見直し、なかなか進まず2017/07/23」(2017年7月29日にアクセス) http://benesse.jp/kyouiku/201707/20170723-1.html

効性のある対策が講じられていない,または具 体化していないことの証左であろう。

か,「教育再生実行会議第十次提言・主なポイ

この状況を文科省はどのように捉えているの

ント『自己肯定感を高め、自らの手で未来を切 り拓く子供を育む教育の実現に向けた、学校、 家庭、地域の教育力の向上』」から読み解いて みる(下線は赤文字で強調されている部分)12)。 地域の教育力の項では,「学校,家庭,地域 の交流の場として学校を活用し, 地域の教育力 を学校に呼び込む」とし、「地域学校協働活動 の推進」や「コミュニティ・スペースとして学 校を整備・活用」すること等が謳われている。 これにより、教育活動の全てを学校が丸抱えし てしまった現状を改め、今後は地域の教育活動 の拠点としての役割を学校が担うことになる。

そして学校部活動改革、学校事務の効率化等 を通じた教師の負担軽減の項では、「『学校によ る部活動』から『地域による部活動』に転換す るべく、部活動指導員の配置の推進のほか、指 導者の資格の在り方や地域単位での部活動を行 なえる環境づくりについて検討」することを提 言している。これにより、1つの学校の中だけ に閉じた部活動を改め、今後は地域や複数の学 校と一緒に活動したり、専門分野に秀でた部活 動指導員(外部指導者)を学校外へ広く求めた りすることになる。既に岐阜県多治見市では平 日の下校時刻以降と土休日は地域のジュニアク ラブとして活動しているという13)。また筆者も、 諸外国の吹奏楽部指導者の例や、かつてM県S 市で試行された部活動派遣外部指導者の事例に ついて報告を行っているので参照されたい14)。

指導者に求められる實質や能力

顧問や外部指導者の資質や能力も大切である。 朝日新聞デジタルのフォーラム「中学校の部活」 に関するアンケート調査で¹⁵⁾,「問3:今の中 学校の部活動で改善してほしいものは何ですか (2つまで選択可)によると、第1位の「活動時 間(51.6%)」に次いで「指導者(42.2%)」 が挙げられている。事実多くの中学校では6.2 に記した「総額裁量制」に拠り音楽科教員が講 師や非常勤へ置き換えられたことから、吹奏楽 部の顧問を他教科の教員が担当することが増え ている。これにより2.2で整理したとおり、音 楽的に優れた生徒が集まる集団になればなるほ ど、音楽的に十分ではない指導に対する不満が 大きくなることも考えられる。これを改善する ためにも、適切に外部指導者を登用すべきであ ろう。

しかし音楽に精通しているだけでは、部活動 指導を担うことは難しい。一時期、人と向き合 うために必要な洞察力やソーシャルスキルが重 視されたが、その後それらの能力だけでは人を 育てるためには十分でないことが知られるよう になり、今では次のことが求められている。

- ① 双方向コミュニケーションの力(協働力)
- ② 指導者自身の「ゆとり」(俯瞰力)
- ③ 管理統制から自立支援へ(コーチング)
- ④ 生徒の「できていること」を見逃さず、そ の成長を具体的な言葉を用いて伝える力 これは音楽レッスンと同じである。指導者自 身が受けた経験と結びつけながら、生徒と向き

合うスキルを高める努力を継続してほしい。

13) 前掲資料4

¹²⁾ 文部科学省「教育再生実行会議第十次提言主なポイント『自己肯定感を高め、自らの手で未来を切り拓く子供を 育む教育の実現に向けた,学校,家庭,地域の教育力の向上』」(2017年7月9日にアクセス) http://www.mext. go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo0/gijiroku/_icsFiles/afieldfile/2017/06/23/1387211_06_1.pdf

¹⁴⁾ 前掲書7, 第15章

¹⁵⁾ 朝日新聞デジタル「中学校の部活動」(2017年7月1日にアクセス) http://www.asahi.com/opinion/forum/025/

8 音楽を大切にする部活動であるために

音楽が本来持っている「責任ある自由度」や「絶対的な正答が存在しない冗長性」,つまり多くの人々にとって価値あるものとして共有できる最小公倍数や,共通に感じ取ることのできる最大公約数のような普遍性を求めて冷静に音楽活動を行う場,そしてそれを演奏で表現したり感じ取ったりする不易流行を楽しむことのできる場,そのような冷静に音楽と向き合える場として吹奏楽部が存続することを願っている。

平成29年度文部科学省学習指導要領では「特別の教科『道徳』」が新設され、人格形成や自己実現、社会性、社会規範等に関する指導が、これまでより充実して行われることになる¹⁶⁾。これを機会として、活動内容についてバランスの適正化を図り、中学校吹奏楽部では「冷静な音楽活動」に向かう指導を大切にしてほしい。

荷沙沙区

様々な問題を内包しながらも永く続いてきた 吹奏楽部は、日本の学校教育の中で重要な役割 を果たし、多くの音楽人を輩出してきた。しか し少子化が進む今、生徒の減少に伴う教員減に よりその職務は煩雑化・多忙化を極め、これま でと同じ指導スタイルを維持することは難し い。それを解消する方策として部活動指導員の 導入が提言されたが¹⁷⁾、音楽を通して多くを学 び、専門を極めた音楽大学出身者が、冷静な音 楽活動を提供することのできる部活指導員とし て活躍することを望んでいる。なお今回は触れ なかったが、大音量に曝される「耳の保健(難 聴)」への適切かつ早急な対応も課題であろう。

【参考文献】

内田良(2017)『ブラック部活』東洋館出版社.

大内孝夫 (2012) 『音大卒は武器になる』 ヤマハミュー ジックメディア.

神谷拓 (2015) 『運動部活動の教育学入門』大修館書店. 島沢優子 (2017) 『部活があぶない』講談社.

鈴木威 (2010)『子どもは体育会系で育てよう!』阪 急コミュニケーションズ.

竹内俊一・本田礼・本田優子(2014)「学校吹奏楽部 の活動に関する実態調査(1)―アンケート調査を通 して一」『兵庫教育大学研究紀要』第44巻, pp. 111-117.

竹内俊一・本田礼・本田優子(2014)「学校吹奏楽部 の活動に関する実態調査(2)一アンケート調査を通 して一」『兵庫教育大学研究紀要』第45巻, pp. 101-110.

竹内俊一・本田礼・本田優子(2015)「学校吹奏楽部 の活動に関する実態調査(3)―アンケート調査を通 して一」『兵庫教育大学研究紀要』第46巻, pp.99-109.

中澤篤史(2017)『そろそろ, 部活のこれからを話しませんか』大月書店.

前屋毅(2017)『ブラック化する学校』青春出版社.

百瀬恵夫・篠原勲・葛西和恵 (2012)『体育会系はナゼ就職に強い?』創英社.

吉田典生 (2009) 『なぜ,「できる人」は「できる人」 を育てられないのか?』日本実業出版社.

NHK「クローズアップ現代+No.3847 (2016年8月 1日放送)」http://www.nhk.or.jp/gendai/articles/ 3847/1.html

¹⁶⁾ 文部科学省「中学校学習指導要領解説特別の教科道徳編」(2017年8月5日にアクセス) http://www.mext.go.jp/component/a_menu/education/detail/__icsFiles/afieldfile/2016/08/10/1375633_8.pdf# search=%27%E7%89%B9%E5%88%A5%E3%81%AA%E6%95%99%E7%A7%91%E9%81%93%E5%BE%B3%27

¹⁷⁾ 文部科学省「部活動指導員の概要」(2017年7月9日にアクセス)http://www.mext.go.jp/sports/b_menu/shingi/013_index/shiryo/_icsFiles/afieldfile/2017/05/29/1386194_04.pdf#search=%27%E9%83%A8%E6%B4%BB%E5%8B%95%E6%8C%87%E5%B0%8E%E5%93%A1%27